

Arvoisa rehtori Sari Lindblom

Oikeustieteellisen tiedekunnan tiloista on käyty viime aikoina keskustelua niin yliopiston sisällä kuin Helsingin Sanomien sivuilla. Opiskelijat ovat lukumäärällisesti suurin tiedekunnan tiloja käyttävä ryhmä, mutta äänemme ei ole julkisessa keskustelussa vielä kuulunut. Koska keskiviikkona Helsingin Sanomissa julkaistussa haastattelussanne puhuitte myös opiskelijoiden toiveista, koimme, että meidän on itse tuotava omat näkemyksemme esiin.

Opiskelijoiden kannalta Porthanian remontissa oleellisinta on, että tiedekunnan käytössä on toimivat opetus- ja opiskelutilat. Oikeustieteen opetus sisältää sekä satojen opiskelijoiden massaluentoja että pienryhmämuotoista harjoitusopetusta. Tämä edellyttää opetukseen soveltuvia auditorioita, mutta myös pienempiä tiloja ryhmässä tehtävään ja itsenäiseen työskentelyyn. Tarvitsemme myös yhteisöllisiä oleskelutiloja sekä mahdollisuuden kohdata henkilökuntaa kasvokkain esimerkiksi ohjaustilanteissa. Haluamme tuntee olomme osaksi tiedekuntayhteisöä, ja tässä tiloilla on aivan erityinen merkitys.

Totesitte Helsingin Sanomille toivovanne, että suunnittelutyö tapahtuu yhteistyössä tilojen käyttäjien kanssa. On syytä huomauttaa, että käyttäjäryhmät ovat tehneet oma-aloitteisesti yhteistyötä suunnitteluprosessin aikana, eikä ryhmien välillä ole esiintynyt perustavanlaatuisia erimielisyyksiä tulevasta Porthaniasta.

Yhteinen huomiomme on, ettei suunnittelussa ole riittävästi huomioitu sitä, ketkä tiloja lopulta käyttävät ja miten. Käyttäjät ovat joutuneet vaatimaan kuulemista, eikä prosessin edetessä ole ollut varmuutta, missä vaiheessa suunnittelu kulloinkin on. Suunnittelutyöpajoihin on tultu valmiiden esitysten kanssa, joiden hahmotteluun tilojen loppukäyttäjillä ei ole ollut juuri osaa eikä arpa, ja esiin nostettuihin puutteisiin on vastattu puolustelevasti.

Yhteisen keskustelun pohjalta käsityksemme on, että henkilökunta vastustaa sellaisia tilaratkaisuja, joista seuraa, että työtilat ovat tutkijan työhön käyttökelvottomat. On syytä todeta selvästi: me emme missään nimessä vastusta henkilöstölle tarkoitettujen kunnollisten tilojen rakentamista. On myös opiskelijoiden etu, että työskentelytilat toimivat.

Nostitte haastattelussa esiin myös opiskelijoiden toiveiden huomioimisen. Tämä on kannatettava periaate, mutta sen pitää näkyä myös käytännössä. On todettava, että

opiskelijoiden osallistaminen on ollut suunnittelussa lähtökohtaisesti puutteellista. Esimerkiksi kutsu opetus- ja oppimistiloja koskevaan suunnittelutyöpajaan tuli sähköpostitse edellisenä arkipäivänä, koska se oli alun perin unohdettu lähettää opiskelijaedustajille. Muuten opiskelijat ovat voineet tähän mennessä vaikuttaa vastaamalla yhteen käyttäjäkyselyyn, mutta vastausten huomioimisesta ei ole mitään takeita.

Tilakuluihin liittyvään keskusteluun niin opiskelijoiden kuin henkilökunnankin on vaikea ottaa kantaa, sillä kysymyksiimme aiheesta ei vastata kattavasti. Kun tilankäyttömääräyksiä perustellaan talouskysymyksillä, ”rautalangasta vääntäminen on tosi vaikeaa” ei riitä vastaukseksi tarkentaviin kysymyksiin. Yliopistoyhteisön on saatava tietää, miksi tiedekunnat maksavat suurta vuokraa kiinteistöyhtiölle, ja miten nämä, mahdollisesti kasvavat kustannukset, voivat jatkossa vaikuttaa tiedekuntien kykyyn hoitaa perustehtäviään.

Pyydämme, että tilahallinto ja yliopiston johto ottavat opiskelijat vakavasti tasavertaisina yliopistoyhteisön jäseninä ja että tilojen suunnittelua jatketaan sisäisesti kaikkia loppukäyttäjiä kuullen ja kuunnellen.

Tiedekuntajärjestö Pykälä ry:n puolesta,

Helsingissä 18.6.2026

*Yhdistyksen hallitus 2026*



Jade Heikkilä

Puheenjohtaja



Taru Nekkula

Opintovastaava